

# 中国铁路广州局集团有限公司

## 关于《广州白云站（棠溪站）初步设计文件质量评价表》中扣分情况的说明

中国铁路总公司鉴定中心：

我集团公司以广铁师〔2018〕86号文，报送了《中国铁路广州局集团有限公司关于报送广州铁路枢纽新建白云站（棠溪站）工程初步设计的请示》，随文附送了《铁路建设项目初步设计文件质量评价表》（以下简称“原评价表”）。经进一步核实，拟调整原评价表打分，详细情况汇报如下：

### 一、原评价表打分情况

在原评价表评价内容中，在第2项“总体评价”中扣除2分，在第16项“施工组织及概算”中扣除1分，总得分97分。

### 二、拟调整原评价表原因分析

原评价表第2项“总体评价”扣分情况：文件组成内容、深度不符合设计文件编制规定，扣2分，理由为8月2日预审查时提交的初步设计文件篇章不全，缺工经、施组，拆迁专题报告。

原评价表第 16 项“施工组织及概算”扣分情况：既有线施工过渡、防护方案不合理，扣 1 分。理由为既有线施工过渡、防护方案不详细、数量不清。

经进一步核实，为达到年内开工要求，我集团公司根据铁总要求对各项工作的完成时间进行倒排，初步设计时间周期不足 40 天，根据铁路相关规定，结合本项目实际，正常情况下完成初步设计约需 3 个月。为达到在 8 月初尽快组织初步设计文件审查的目标，中铁四院在 8 月 2 日将不含工经、施组，征拆专题报告的初步设计资料报送我集团公司总工室预审，且由于时间紧迫，既有线施工过渡、防护方案存在部分不详细之处。工经、施组，征拆专题（含电子版）在后续广州铁投组织的征拆专题预审会以及鉴定中心组织的初步设计审查会时均已提交；既有线施工过渡、防护方案也进行了完善。

本次设计文件存在内容不全、方案不详细，虽有客观原因，但在初步设计鉴修审查时均已补齐及完善，因此对原考核表进行调整。

### 三、调整后的初步设计文件质量打分情况

经核实调整后，新建白云站（棠溪站）工程初步设计文件质量评价表（详见附件），第 2 项扣 0.2 分，第 16 项扣 0.1 分共扣除 0.3 分，总得分 99.7 分。

特此说明。

附件：铁路基本建设项目初步设计文件质量评价表

中国铁路广州局集团有限公司

2018年10月30日



(联系人：刘鹏；联系电话：057-23242)

附件：

## 铁路基本建设项目初步设计文件质量评价表

项目名称：		新建广州白云站（棠溪站）初步设计预审查意见	建设单位：		中国铁路广州局集团有限公司广州工程建设指挥部
设计单位：		中铁第四勘察设计院集团有限公司	建设单位联系人及电话：		涂子文 18928311369
序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因
1	可研执行情况 (14分)	工程范围较可研批复有较大变化的，扣2分。	2	0	
		线路走向方案较可研批复方案变化里程累计超出20%，扣2分。	2	0	
		静态投资较可研批复增减超出5%的（规模、标准、方案及政策发生重大变化的除外），扣2分。	2	0	
		未执行可研阶段各专业设计原则和设计方案的，每处扣1分，最高扣8分。	8	0	
2	总体要求 (5分)	文件组成内容、深度不符合设计文件编制规定，扣2分。	2	0.2	8月2日预审查时提交的初步设计文件篇章因客观原因，不齐全。
		违反环评、水保、地灾危险性、压矿、地震安全性、防洪评价、通航论证等批复要求，每处扣0.5分，最高扣3分。	3	0	
3	经济与运量 (1分)	主要车站旅客发送量、货物发送量及最高聚集人数不准确，扣0.5分。	0.5	0	
		旅客列车开行对数及开行方案不合理，扣0.5分。	0.5	0	

4	运输组织 (2.5分)	车列流组织不合理,扣0.5分。	0.5	0	
		主要车站分工原则及列车到发量计算不正确,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0	
		通过能力及输送能力的计算方法、采用参数及计算结果不正确,扣1分。	1	0	
5	地质 (4分)	不良地质的评价及工程措施意见不合理,扣1分。	1	0	
		特殊岩土的评价及工程措施意见不合理,扣1分。	1	0	
		重要路基、桥梁、隧道等重大工程及天然材料的地质条件和评价及工程措施意见不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0	
		勘探资料不满足规范要求,扣1分。	1	0	
6	线路、站场、 轨道 (4分)	线路平面纵断面设计不合理,扣1分。	1	0	
		车站设计方案不合理,设计参数选择不正确,扣1分。	1	0	
		车站线间距或限界不满足要求,扣1分。	1	0	
		工务维修工艺设计不合理,扣1分。	1	0	
7	路基 (3.5分)	路基填料来源、性质不落实,土石方调配不合理(运距、土石种类),每处扣0.5分,最高扣2分。	2	0	
		路基防护支挡及地基处理措施不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0	
		排水、绿化设计措施不合理,扣0.5分。	0.5	0	
8	桥涵 (4分)	桥梁孔跨布置(受通航、防洪及立交控制的除外),基础类型设计不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0	
		重难点桥梁方案比较不充分,推荐的结构形式、尺寸及选择的施工方法不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0	
		耐久性设计(如防腐、防水、排水、防护等)不合理不全面,扣1分。	1	0	
		大临工程(如栈桥、基坑防护等)考虑不周、类型选择不合理,扣1分。	1	0	

9	隧道 (4.5分)	衬砌支护类型不准确, 支护参数不合理, 每处扣0.2分, 最高扣1分。	1	0	
		隧道结构耐久性设计不准确, 扣0.5分。	0.5	0	
		工程措施与地质勘察的地质条件不对应, 每处扣0.2分, 最高扣1分。	1	0	
		防排水设计不合理, 建筑材料选择不合理, 每处扣0.2分, 最高扣1分。	1	0	
		隧道辅助坑道设置位置不合理, 每处扣0.1分, 最高扣1分。	1	0	
10	电气化 (3分)	供电方案比选及所址分布、电力调度所设置、设备选型不合理, 扣0.5分。	0.5	0	
		接触网主要技术参数(结构高度、跨距长度、锚段长度、绝缘距离)选择不合理, 设备及器材选型不符合当地气象条件及污秽要求的, 每处扣0.2分, 最高扣1分。	1	0	
		接触网电分相位置及分相设计不合理, 扣0.5分。	0.5	0	
		电力供电原则、线路、电力远动系统设置、设备选型不合理, 扣0.5分。	0.5	0	
		路外(内)易燃、易爆品库及油、气管道的电磁干扰防护措施不完善、工程数量不准确, 扣0.5分。	0.5	0	
11	通信、信号、 信息(3.5分)	通信, 与可研批复有较大差距, 工程数量、概算与推荐方案相比出入较大, 系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰, 每涉一个系统扣0.1分, 最高扣1分。	1	0	
		信号, 与可研批复有较大差距, 工程数量、概算与推荐方案相比出入较大, 系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰, 每涉一个系统扣0.1分, 最高扣1分。	1	0	
		信息, 与可研批复有较大差距, 工程数量、概算与推荐方案相比出入较大, 系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰, 每涉一个系统扣0.1分, 最高扣1分。	1	0	

		灾害监测,与可研批复有较大差距,工程数量、概算与推荐方案相比出入较大,系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰,每涉一个系统扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5	0	
12	房建、暖通、给排水(2分)	站房规模、房屋类型选用不合理,每处扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5	0	
		采暖(空调)方式、冷(热)源选用不合理,扣0.5分。	0.5	0	
		给排水系统布置和消防设计不合理,旅客列车吸污站设置、污水处理和排除方案不合理,扣0.5分。	0.5	0	
		房屋建筑方案未体现经营开发要求的,预留工程不合理,每处扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5	0	
13	机务车辆(2分)	机务设备工艺设计不合理,扣1分。	1	0	
		车辆、动车组设备工艺设计不合理,扣1分。	1	0	
14	环保(2分)	环境影响减缓措施不到位、不合理,每处扣0.5分,最高扣2分。	2	0	
15	征地拆迁(2分)	征地拆迁费用交较上阶段费用增减幅度超过5%的,扣2分。	2	0	
16	施工组织及概算(6分)	概算编制依据、定额、单价采用不准确,扣1分。	1	0	
		概算不完整或者错误,每处扣0.5分,最高扣2分。	2	0	
		施工组织方案不合理,扣1分。	1	0	
		大临工程设计方案不合理,扣1分。	1	0	
		既有线施工过渡、防护方案不合理,扣1分。	1	0.1	细化既有线施工过渡、防护方案。
17	工作进度(1分)	未按规定时间完成研究工作的,扣0.5分;补充研究工作未在规定时间内完成的,扣0.5分。	1	0	
总得分		99.7		0.3	